

## EXPUNERE DE MOTIVE

### 1. DESCRIEREA SITUAȚIEI ACTUALE

În acest moment, dispozițiile articolelor 65 și 66 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 cu modificările și completările ulterioare, prevăd lista de contravenții și sancțiunile aferente în cazul nerespectării măsurilor instituite de autorități, astfel:

**Art. 65. - Constituie contravenții, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, următoarele fapte săvârșite pe durata stării de alertă:**

**a)** neluarea de către conducătorii serviciilor de asistență socială a măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (1) lit. e), referitoare la adaptarea programului de lucru sau la permanentizarea activității;

**b)** neluarea de către conducătorii autorităților sau instituțiilor la nivelul cărora sunt constituite centrele operative pentru situații de urgență a măsurilor pentru permanentizarea activității acestora, conform art. 5 alin. (1) lit. f);

**c)** neexecutarea măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. a), referitoare la evacuarea temporară a persoanelor și bunurilor din zona afectată sau posibil a fi afectată, de către personalul instituțiilor și autorităților publice desemnate să pună în aplicare aceste măsuri;

**d)** împiedicarea de către orice persoană fizică a executării măsurilor de evacuare temporară a persoanelor și bunurilor din zona afectată sau posibil a fi afectată, stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. a);

**e)** împiedicarea de către orice persoană fizică a distribuirii ajutoarelor de primă necesitate pentru persoanele și animale afectate, stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. b);

**f)** neefectuarea lucrărilor stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. c), referitoare la modificarea de urgență a mediului înconjurător și infrastructurii, de către personalul instituțiilor și autorităților publice desemnate prin hotărâri ale comitetelor pentru situații de urgență să pună în aplicare aceste măsuri;

**g)** împiedicarea de către orice persoană fizică a efectuării lucrărilor stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. c), referitoare la modificarea de urgență a mediului înconjurător și infrastructurii;

**h)** nerespectarea de către persoanele fizice a măsurilor individuale de protecție a vieții și pentru limitarea efectelor tipului de risc produs asupra sănătății persoanelor, stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. d);

**i)** nerespectarea de către persoanele fizice a măsurilor de izolare la domiciliu stabilite conform art. 5 alin. (2) lit. d);

*j) nerespectarea interdicțiilor stabilite conform art. 5 alin. (3) lit. a) de a organiza mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise;*

*k) participarea persoanelor fizice la mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau la alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori la întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, interzise în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. a);*

*l) desfășurarea de către organizatori a unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor tipuri de întruniri, în spații deschise, ori a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, cu nerespectarea măsurilor stabilite conform art. 5 alin. (3) lit. a);*

*m) circulația persoanelor, pietonală sau cu vehicule, în locurile și, după caz, în intervalele orare în care aceasta a fost interzisă sau restrânsă potrivit art. 5 alin. (3) lit. b);*

*n) nerespectarea de către persoanele fizice a interdicției de ieșire din zonele stabilite în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. c) sau încălcarea intervalelor orare în care este permisă ieșirea din aceste zone;*

*o) nerespectarea de către persoanele fizice a interdicției de ieșire din clădirile, localitățile sau zonele geografice în care a fost instituită carantina potrivit art. 5 alin. (3) lit. c);*

*p) nerespectarea de către operatori a măsurilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. d), referitoare la restrângerea sau interzicerea transporturilor rutiere, feroviare, maritime, fluviale, aeriene sau cu metroul ori încălcarea intervalelor orare în care acestea sunt permise;*

*q) nerespectarea de către conducătorii instituțiilor sau operatorilor economici a condițiilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. f), referitoare la desfășurarea activității acestor instituții sau operatori economici;*

*r) nerespectarea de către conducătorii instituțiilor sau operatorilor economici a măsurilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. f), referitoare la suspendarea temporară a activității acestor instituții sau operatori economici;*

**Prin Legea 295/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1183 din 14 decembrie 2021, au fost înăsprite sancțiunile doar pentru contravenția prevăzută la art. 65 lit. q, prin introducerea art.66 indice 1, după cum urmează:**

**Art. 66 indice 1 - (1)** În cazul repetării la același sediu principal sau secundar, într-un interval de 15 zile de la constatarea precedentă, a contravenției prevăzute la art. 65 lit. q), de către conducătorul unui operator economic, pe lângă sancțiunea contravențională principală prevăzută la art. 66 lit. b), agentul constatatator dispune și sancțiunea contravențională complementară a închiderii temporare, pe o durată de 15 zile, a sediului principal sau secundar în care operatorul economic desfășoară activitatea fără respectarea condițiilor stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. f).

*(2) Aplicarea sancțiunii contravenționale complementare prevăzute la alin. (1) se materializează prin afișarea de către agentul constator, în locuri vizibile în interiorul sediului închis temporar, a următorului mesaj: «Acest spațiu este închis temporar, până la data de . . . . . inclusiv, din cauza nerespectării măsurilor dispuse pentru diminuarea efectelor pandemiei de COVID-19.»*

*(3) În cazul în care operatorul economic nu respectă sancțiunea contravențională complementară prevăzută la alin. (1), orice persoană care are calitatea de agent constator al contravenției prevăzute la art. 65 lit. q) aplică, pentru durata rămasă, sigilii sau alte semne distinctive cu valoare de sigiliu.*

*(4) În cazul în care constată săvârșirea contravenției prevăzute la art. 65 lit. r), pe lângă sancțiunea contravențională principală prevăzută la art. 66 lit. c), agentul constator dispune și sancțiunea contravențională complementară a închiderii temporare, pe o durată de 30 de zile, a sediului principal sau secundar în care operatorul economic desfășoară activitatea suspendată temporar prin măsurile stabilite potrivit art. 5 alin. (3) lit. f).*

*(5) Aplicarea sancțiunii contravenționale complementare prevăzute la alin. (4) se materializează prin aplicarea de sigilii sau alte semne distinctive cu valoare de sigiliu.*

**Totodată, prin art. 68 introdus tot prin Legea nr. 251/2021 și prin derogare de la regimul juridic al contravențiilor, doar operatorilor economici prevăzuți la art. 65 lit. q li se elimină posibilitatea de care beneficiază toți ceilalți contravenienți, respectiv ca în procedura de contestare a sancțiunii, plângerea împotriva procesului verbal de constatare să suspende aplicarea sancțiunii complementare, desi articolul în cauză face referire și la conducătorii instituțiilor publice care ar încălca aceeași dispoziție.**

**Art. 68. - Contravențiilor prevăzute de prezenta lege le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.**

**(2) Prin derogare de la dispozițiile art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii nu suspendă executarea sancțiunilor contravenționale complementare aplicate potrivit art. 66 indice 1.**

Măsura dispunerii sancționării și a măsurii complementare doar pentru operatorii economici prevăzuți la art. 65 lit q, are un caracter injust și discriminator, având în vedere că Legea 55/2020 prevede pentru toate categoriile de persoane fizice, juridice autorități sau instituții, care încălcă regulile instituite pe timpul pandemiei, sancțiuni de bază contravenționale, cu amenzi clar specificate.

Reamintim faptul că în contextul pandemiei activitatea operatorilor economici a fost profund afectată implicit activitatea și resursele financiare ale angajaților acestor operatori economici.

## **2. SCOPUL URMĂRIT**

Prin prezenta propunere legislativă, ne propunem să eliminăm tratamentul discriminator și neconstituțional la care sunt supuși operatorii economici prevăzuți la art. 65 lit. q

prin aplicarea celor două măsuri complementare: închidere temporară/sigiliu pentru o perioadă de 15 zile sau 30 de zile și punerea în imposibilitatea de a suspenda executarea în caz de contestare, posibilitate acordată de lege tuturor celorlalte categorii de contravenienți.

Potrivit Constituției României la **art. 16 alin (1) – Egalitatea în drepturi** (1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Iar Art. 24 garantează dreptul la apărare.

Totodată, putem observa că toate celelalte categorii de contravenienți de la art. 65, beneficiază de prezumția de nevinovăție și li se acorda dreptul garantat de Constituție, respectiv accesul la justiție în mod liber și egal, prin faptul că odată depusă plângerea împotriva procesului verbal de contravenție, se suspendă de drept efectele acestuia în baza art. 32 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prezumția de nevinovăție constituie garanția procesuală principală a dreptului la apărare și este consacrată la nivel internațional în art. 9 din *Declarația universală a drepturilor omului și cetățeanului* din 1789 și ulterior în art. 6 par. 2 din *Convenția Europeană a Drepturilor Omului* și reglementează, în esență, dreptul unei persoane de a fi considerată nevinovată până la stabilirea în mod legal a vinovăției sale. ***În contextul în care operatorul economic sancționat nu vrea decât să-și dovedească nevinovăția folosind toate pârghiile legale, considerăm că este nelegitimă și inechitabilă restrângerea acestui drept, pe care îl au toți ceilalți contravenienți – suspendarea executării, în contextul în care de aproximativ doi ani, situația operatorilor economici este oricum extrem de precară, înregistrându-se un număr record de dosare de dizolvare și lichidare pe rolul instanțelor competente. Potrivit statisticilor oferite de registrul Comerțului cu privire la primele opt luni ale anului 2021: pe domenii de activitate, numărul cel mai mare de radieri a fost înregistrat în comerțul cu ridicata și cu amănuntul, repararea autovehiculelor și motocicletelor – 11.517 (plus 33,18% raportat la ianuarie-august 2020), construcții – 3.926 (plus 29,87%), activități profesionale, științifice și tehnice – 3.550 (plus 31,04%) și industria prelucrătoare – 3.386 (plus 31,04%).***

Totodată, identificăm un real pericol prin faptul că, în acest mod, se poate genera o situație nefavorabilă operatorilor economici și prin faptul că agenții constatatori pot săvârși abuzuri în funcție prevalându-se de acest text de lege și știind că operatorul economic nu are șanse de funcționare, în cazul în care el aplică sancțiunea prevăzută de articolele care fac obiectul prezentei propuneri legislative. Pe lângă abuzuri de acest gen, punem în vedere și un alt risc care creează un cadru favorabil pentru săvârșirea infracțiunilor de dare/luare de mită, în contextul în care operatorul economic disperat și oricum sufocat de o situație economică precară, va încerca să găsească măsuri extreme, ca de exemplu mituirea agentului constator, astfel încât să evite închiderea activității. Iar pe de altă parte, agentul constator care poate profita de această poziție, provoacă special lucrurile și pretinde mită.

În ceea ce privește **insolvența**, peste 3.000 de proceduri noi de insolvență s-au deschis numai în primele șase luni, cu 23% mai multe față de nivelul înregistrat în același interval al anului 2020.

***În multe alte state europene măsurile luate în timpul pandemiei au fost și sunt în sensul încurajării și susținerii activității operatorilor economici. Dispozițiile art. 65 lit. q sunt***

*menite în acest moment să creeze instabilitate economică, un mediu descurajant și ostil activității operatorilor economici și totodată creează o atmosferă de neîncredere în instituțiile statului.*

Aplicarea în continuare a măsurii complementare în cazul plângerii împotriva procesului verbal de constatare creează inclusiv premisele aglomerării instanțelor în situația în care soluționarea plângerii este în favoarea contravenientului pentru care măsura complementară a produs deja efecte.

Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim. Motivele invocate în cererea de anulare a actului nu sunt limitate la cele invocate prin plângerea prealabilă.

*În consecință luând în considerare toate argumentele de mai sus considerăm că se impune modificarea legii , în sensul echilibrării tipului de sancțiuni pentru toate categoriile de contravenienți prevăzute la art. 65, prin eliminarea alineatului (4) și (5) de la articolul 66 indice 1 și prin eliminarea alin.(2) de la art.68 care interzice suspendarea sancțiunii aplicate operatorului economic, în caz de contestare a procesului verbal.*

Nu există impact financiar negativ asupra bugetului general consolidat, modificările aduse prin prezenta nu afectează bugetul de stat.

### **3. EFECTELE PROIECTULUI DE ACT NORMATIV ASUPRA LEGISLAȚIEI ÎN VIGOARE**

Ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ, următoarele acte normative vor fi modificate și completate:

Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, solicităm dezbaterea și adoptarea prezentei propuneri legislative.

**Inițiator,**  
**Senator Claudiu MURESAN**  
**Simona SPĂTARU**  
**Grup Parlamentar USR**





## LEGE

pentru modificarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.

### Tabel semnături

Nr. crt.	Nume și prenume	Partid	Semnătură
1.	NEGOI E. ROMUS	USR	
2.	COSMIN-MARIAN POTERAS	USR	
3.	DARAU ANBOBIE-IRINEU	USR	
4.	BORDEI CRISTIAN	USR	
5.	Ion-Viorel's Miresescu	USR	
6.	Bos Virgil Marius	USR	
7.	Oprea Harel.	USR	
8.	SEBASTIAN CERNIC	USR	
9.	RADU IRIHAIL	USR	
10.	NICOL COSTEL	USR	
11.	ROȘCĂ ANUȘOI	USR	
12.	BODEA MARIUS	USR	
13.	LE Alexandru ROȘCĂ	USR	
14.	CRISTIAN BODEA	USR	
15.			
16.			
17.			